Подписан: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СЛАДКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"
DN: C=RU, S=Свердловская область, STREET="Свердловская область, Слободо-Туринский район, с.Сладковское, ул. Южная, д.5-а", L=Сладковское, T=Директор, O="МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ""СЛАДКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА""", ОГРН=1026602268296, СНИЛС=02591131630, OID.1.2.643.100.4=6651002680, ИНН=665100504703, E=sladkowsoh@mail.ru, G=Наталья Валерьевна, SN=Потапова, CN="МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ""СЛАДКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"""

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
"Сладковская средняя общеобразовательная школа"

Отчёт

о результатах самообследования

с.Сладковское, 2023

1. Общие сведения об образовательном учреждении

Статус: муниципальное автономное учреждение.

Организационно-правовая форма: учреждение.

Тип Учреждения: общеобразовательное учреждение.

Вид Учреждения: средняя общеобразовательная школа.

Фактический адрес: 623942, Свердловская область, Слободо-Туринский район, с.Сладковское, ул. Южная, д.5-а.

тел.: (34361) 2-43-15 факс: 8 (343 61)2-44-93

Адрес электронной почты: sladkowsoh@mail.ru

Сайт школы: http://sladkovskayasosh.mouoslb.ru

Директор школы: Потапова Наталья Валерьевна.

Учредитель и собственник имущества Учреждения – Слободо-Туринский муниципальный район.

Функции и полномочия учредителя переданы Слободо-Туринскому муниципальному отделу управления образованием. Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием осуществляет бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Свидетельство о государственной аккредитации **–** 66 № 000680 от 30.01.2012 г. Регистрационный № 6313 от 30 января 2012 г., действительно до 30.01.2024 г.

Лицензия 66Л01 №0000738 от 29 мая 2013 года на право ведения образовательной деятельности №17286, срок действия - бессрочно.

Школа имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности, на основании которой реализует следующие программы:

- основную общеобразовательную программу начального общего образования (1-4 классы, нормативный срок освоения 4 года);
- основную общеобразовательную программу основного общего образования (5-9 классы, нормативный срок освоения 5 лет);
- основную общеобразовательную программу среднего (полного) общего образования (10-11класс, нормативный срок освоения 2 года);
- основные общеобразовательные программы для умственно отсталых детей (1-9 классы, нормативный срок освоения 9 лет).

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.09.2022 организовали обучение 1-х, 5-х и 10-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО и СОО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемы результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 - дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным - по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

С 01.09.2022 ввели должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию). Ее занял педагог, имеющий опыт работы с детскими объединениями и общий стаж педагогической работы 10 лет.

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;

- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы; координирует деятельность различных детских общественных объединений.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Воспитательная работа

С 01.09.2021 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;

6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
8) организует профориентационную работу со школьниками;
9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

В 2022 году были проведены все традиционные дела.

Ключевые общешкольные дела обсуждались на классных собраниях (традиционный Дискуссионный сбор был не возможен в условиях режима повышенной готовности). Были предложены идеи новых коллективных проектов:

- Школьный пикник «Поляна племен», День здоровья;
- Праздничная программа «День учителя», которую разработали и провели 10-11 класс в форме видеоконцерта;
- День рождения детской организации «Крылатые сердца», Торжественный прием пятиклассников в ряды детской организации, проведенный 11 классом;
- Традиционный фестиваль военно-патриотической песни;
- Новогодняя музыкально-игровая программа (1-4 классы);
- «Новый год у ворот»: новогодний кастинг (5-11 классы).

Общешкольные мероприятия проводились по методике КТД, что дает возможность достичь в социальном творчестве детей воспитательных результатов не только *второго уровня (формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом*), но и *третьего уровня — получение детьми опыта самостоятельного общественного действия.* Такому же результату способствуют социально-значимые проекты. В 2022 году коллектив 7 класса приняли активное участие в районном Социально-педагогическом проекте «Будь здоров!». Заняли 2 место.

Важной формой в контексте социального творчества является социальная проба – это инициативное участие ребенка в социально-значимых делах, организованных взрослыми.

В рамках плана мероприятий месячника военно-патриотического воспитания был проведен Школьный фестиваль военно-патриотической песни, в ходе которого учащиеся познакомились с историей выбранных классами песен и исполнили их перед жюри конкурса. Классы посмотрели выступления друг друга.

Не первый год проводится работа по вовлечению учащихся в акцию «Бессмертный полк». В 2022 году после двухлетнего перерыва, связанного с эпидобстановкой, учащиеся и педагоги приняли активное участие в акции. В акции приняли участие представители всех классов. Так же все классы с 1 по 11 класс приняли участие в акции «Окна Победы».

В последние годы во многих образовательных учреждениях появились волонтерские отряды, основной целью которых являются помощь различным категориям людей и организациям, нуждающимся в этой помощи. С педагогической точки зрения вовлечение детей в волонтерскую деятельность представляет возможность развития личности и реализацию целого ряда потребностей: быть нужным, развить лидерские качества, приобрести собственный социальный опыт, защитить свои права и интересы, самореализоваться, найти друзей и сподвижников, получить общественное признание. Участие в волонтерстве – один из путей формирования культуры толерантности и профилактики экстремизма, так как настроенный на эмпатию и созидательную деятельность человек редко склонен к насилию.

Учащиеся нашей школы осуществляют добровольчество через школьную детскую организацию «Крылатые сердца». В основном занимаются социальным видом волонтерства – это помощь пожилым людям, в том числе труженикам тыла, (уборка квартиры, работа на огороде, очистка придомовой территории, укладка дров, поздравления к праздникам, к юбилею). А также – экологическим волонтерством – уборка пришкольной территории и территории села от мусора и пожароопасных материалов. В акции «Месячник пожилых людей» приняли участие все классы. В рамках данной акции состоялись встречи с ветеранами – тружениками тыла; оказание помощи ветеранам по хозяйству; уборка некоторых территорий села, уборка клумб.

Одним из главных принципов духовно-нравственного воспитания учащихся считаем нравственный пример педагога. Есть педагоги, которые постоянно участвуют в мероприятиях домов культуры поселения.

Еще одним важным принципом организации духовно-нравственного развития и воспитания считаем социально-педагогическое партнёрство, привлечение к процессу воспитания обучающихся широкого диапазона активных субъектов воспитания, включая социальные институты, культурно-просветительские организации и общественность.

Коллектив школы много лет сотрудничает с Районным историко-краеведческим музеем, Слободо-Туринской территориальной избирательной комиссией и Комплексным центром социального обслуживания населения Слободо-Туринского района.

Самыми близкими социальными партнерами являются Сладковский КДЦ и ЦВР «Эльдорадо». Наша ОО в 2022 году принимала активное участие в мероприятиях «Эльдорадо»: районный фестиваль-конкурс в поддержку чтения «Открытая книга», районный конкурс

«Ученик года – 2022», Интеллектуальная игра «Соображалки», Фестиваль детского творчества «Нету слова нежнее, чем мама»», районная научно-практическая конференция «Будущее нас ждет», районный конкурс детского литературного конкурса «Серебряное перышко», районный конкурс юных дизайнеров и модельеров «Супер-стиль», районные литературные и интеллектуальные игры, районные выставки ИЗО и ДПИ.

Одним из показателей сформированности умений совершать поступки с учетом морально-правовых требований, считаем отсутствие правонарушений со стороны обучающихся в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий.

Проблемное поле

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года одним из приоритетов государственной политики в области воспитания обозначает формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, под которым мы понимаем **выработанную систему нравственных отношений, умение поступать с учетом общественных моральных требований и норм.**

Пути решения:

- создавать условия для формирования у учащихся выраженной в поведении нравственной позиции;
- продолжить работу по развитию детского самоуправления как одного их главных инструментов социализации, поддержке детских объединений, формированию ответственного отношения школьников к своим поступкам и действиям; овладения навыками самоанализа, самоопределения, самосовершенствования;
- вовлекать учащихся и педагогов школы в деятельность школьной организации и в деятельность нового детского объединения РДДМ.

Дополнительное образование

Структура школьной внеурочной деятельности дает возможность для самореализации обучающихся в различных видах деятельности.

Структура содержания курсов внеурочной деятельности по направлениям развития личности

направление/ год	общекуль-турное	спортивно-оздоро-вительное	духовно-нравственное	социальное	общеинтеллекту-альное	общее количество	% учащихся
2019	4	4	6	0	8	22	86
2020	4	6	2	1	12	24	87,7

2021	2	6	0	3	2	13	86
2022	1	6	0	3	6	16	98,7

В 2022 году по сравнению с 2021 годом количество объединений увеличилось на 3, % общего количества учащихся значительно вырос, на 12,7 %. Это стало возможно благодаря работе точек роста и участию в программе «Футбол в школе». Увеличилось количество программ, прошедшим экспертизу.

Совсем нет курсов духовно-нравственного направления.

Работу этого направления компенсирует деятельность школьной детской организации «Крылатые сердца» и воспитательная работа классных руководителей, Советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями, педагога-организатора и школьного библиотекаря.

В 2022 году учащиеся школы под руководством педагогов приняли участие в интеллектуальных и творческих районных конкурсах:

- 7 класс – классный руководитель Судакова Н.И., - приняли активное участие в Муниципальном этапе Социально-педагогического проекта «Будь здоров!», заняли 2 место;
- Томилова Н. (11 класс) стала победителем муниципального этапа конкурса «Ученик года - 2021» (руководитель: Воробей М.М.);
- Савенко Т. (11 класс) и Калинина С. (11 класс) приняли участие в районной НПК, руководители – Воробей М.М. и Крутикова О.А., заняли 3 место;
- районная выставка ИЗО и ДПИ «Новогодние чудеса» - одно второе и два первых места;
- районный фестиваль в поддержку чтения «Открытая книга» - Болотова А., Сабуров Д., Захваткин Л. - 1 место, руководитель – Воробей М.М.;
- районный фестиваль детского творчества, посвященный Дню матери «Мир озарен твоей любовью», участие;
- районный фестиваль детского творчества для детей с ОВЗ «Подари улыбку миру!», 3 место, руководитель - Лаврова Г.И.;
- Районные лидерские сборы (дистанционный лагерь) – 52 учащихся, участие;
- Районный конкурс «Сам себе гений», 2 участника, руководители – Воробей М.М., Савенко М.И.;
- Учащиеся школы приняли активное участие в акциях РДШ:

№	***мероприятие***	***уровень***	***дата***	***участники***	***результаты***
1	Акция «Завтрак для мамы»	Всероссийский	До 8 марта	Елисеева Милена	Участие

2	Акция «Крымская лаванда»	Всероссийский	17 – 18 марта	Семухина М., Барова К., Томилова А. – 10 класс и ученики 8 класса	Участие
3	Акция «Рисуем Победу»	Всероссийский	17 марта	Горбунова В.	Участие
4	Акция «Россия – Крым – навсегда»	Всероссийский	17 – 18 марта	Учащиеся 10-11 классов и Потапова Д. (7 кл)	Участие
5	Классная встреча с культорганизатором Сладковского КДЦ Кирилюк Олесей Павловной	Школьный	15 апреля	Учащиеся 8 класса, 15 человек, ведущая Казаковцева А.	Участие
6	Мастер-класс и поздравление «С Днем весны и труда»	Всероссийский	30 апреля	Томилова А., Барова К., Семухина М.	Участие
7	Акция «Окна Победы»	Всероссийский	7 - 9 мая	1-11 классы школы	Участие
8	Игра - эстафета «Планета детства», посвященная празднованию 100-летия пионерской организации	Региональный	18 мая	Семухина М.	Участие
9	Акция «Окна России»	Всероссийский	11 – 13 июня	Учащиеся школы, посещающие летний оздоровительный лагерь	Участие
10	Районный конкурсный отбор на Большой Школьный пикник (Смены РДШ в областные лагеря «Юность» и «Дружба»)	Районный	15-17 июня	Казаковцева А.	Победила в конкурсном отборе в лагерь «Дружба»

В сентябре 2022 года в школе начала работу Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями. Под его руководством были организованы 4 кинолектория, 3 мастер-класса, 3 добрые мастерские, Исторический урок, час науки, две онлайн-викторины, 3 классных встречи, 2 фоточелленджа, учащиеся приняли участие в 22 всероссийских акциях РДШ и РДДМ. Идет процесс формирования первичного отделения РДДМ.

В 2022 году состоялась X школьная научно-практическая конференция «Эврика». Было представлено 22 проекта. Три лучших проекта были рекомендованы на участие в районной НПК.

Количество проектов, участвующих в конкурсах, количество призовых мест за последние три года

Уровень	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Районный	**1(2)**	**3 (0)**	**4 (4)**
Окружной, областной	**0(0)**	**0 (0)**	**0 (0)**
Всероссийский	**0(0)**	**0 (0)**	**9 (0)**

Таким образом, проблема дальнейшего внедрения в образовательную практику различных форм проектной и исследовательской деятельности учащихся остается актуальной, но имеются заметные достижения. В 2021-2022 учебном году мы представили на районные конкурсы 4 проекта, все они стали призерами. Необходимо продолжить работу по формированию мотивации к выполнению исследовательских, проектных работ у педагогов и обучающихся и по повышению качества проектов.

II. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;

	принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 5 школьных методических объединений (ШМО начальных классов. ШМО гуманитарного и эстетического цикла, ШМО естественно-математического и технологического цикла. ШМО коррекционных классов, ШМО классных руководителей). Каждое из них имеет свой план работы в соответствии с темой и целью методической службы школы. Главная **цель** деятельности ШМО – повышение качества образования путем реализации образовательных стандартов всех уровней, ориентированных на планируемые результаты освоения ФГОС.

Было проведено 3 плановых заседаний методического совета школы со следующей тематикой:
1. Подготовка к итоговому проекту. 2. Организация социальных проб и профессиональных практик. 3. Обновление фонда оценочных средств, направленных на достижение планируемых результатов освоения ООП (включение контрольных элементов содержания и контрольных предметных умений).
1. Разработка и внедрение технологических карт по формированию функциональной грамотности обучающихся и метапредметных результатов обучающихся. 2. Подготовка к Мастер-классу по обмену опытом по формированию функциональной грамотности обучающихся «Методические решения по формированию функциональной грамотности обучающихся».
1. Организация и проведение Декады НАУК «Учимся вместе» проведение межпредметных, метапредметных уроков, внеурочных занятий по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют общешкольные ученические комиссии, Школьный парламент и родительский комитет.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В 2022 году в МАОУ «Сладковская СОШ» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей учащихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МАОУ «Сладковская СОШ»;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий и санитарными требованиями.

Уровень образования выпускников начального общего и основного общего образования, среднего общего образования соответствует требованиям ФГОС. Выпускники 4 класса показали усвоение определенного объема знаний, достаточный уровень функциональной грамотности. На достаточном уровне сформированы познавательные, регулятивные, коммуникативные, личностные универсальные учебные действия, что подтверждается мониторинговыми исследованиями. На каждого выпускника начального уровня образования была представлена характеристика. Выпускники 9 класса показали достаточный уровень сформированности проектных умений, 18 учащихся 8 представили на защиту проекты (18 исследовательских проекта). Выпускники 11 класса показали достаточный уровень проектных исследовательских умений (6 исследовательских проектов).

В рамках федерального проекта «Современная школа» в МАОУ – «Сладковская» СОШ открыт Центр образования естественно-научного профиля и технологической направленности «Точка роста».

Цели Центра: создание условий для внедрения на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучного и технического профилей;

Центр образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» создан для формирования условий для повышения качества общего образования, в том числе за счет обновления учебных помещений, приобретения современного оборудования, повышения квалификации педагогических работников и расширения практического содержания реализуемых образовательных программ. Центр образования призван обеспечить повышение охвата обучающихся программами основного общего и дополнительного

образования естественно-научной и технологической направленностей с использованием современного оборудования.

Центр образования «Точка роста» является частью образовательной среды общеобразовательной организации, на базе которой осуществляется:

- преподавание учебных предметов из предметных областей «Естественно-научные предметы», «Математика и информатика», «Технология»;
- внеурочная деятельность для поддержки изучения предметов естественно-научной и технологической направленностей;
- дополнительное образование детей по программам естественно-научной и технической направленностей: ДООП «Лего-конструирование и робототехника», «Физика в исследованиях» (Судакова Н.И.), «Юный эколог» (Адамкова С.И.), программа внеурочной деятельности «Химия и жизнь» (Фуфарова О.П.)
- проведение внеклассных мероприятий для обучающихся.

В 2022 году увеличилось количество обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью. А также количество проектов обучающихся, повысилось качество проектов.

Состоялась 9-ая школьная научно-практическая конференция «Эврика». На ней было представлено 24 проекта, приняли участие 24 ученика.

учебный год	**2021-2022**	**2020-2021**
общее количество проектов	24	14
количество проектов естстествено-научной и технической направленности	7	3
выход на районный уровень (Районная НПК)	3 1– естественно-научной направленности (Лавров Родион)	2
выход на областной уровень (Областная НПК)	1- естественно-научной направленности (Лавров Родион)	

Оргкомитет конференции вынес следующие критические замечания:

не все учителя-предметники приняли участие в качестве руководителей проектов;

не все проекты соответствовали требованиям:

- оформление не соответствует требованиям НПК:
- нет сносок;
- неверно оформлен список литературы;
- поставлена недоказуемая гипотеза (либо необходимо было поставить другую гипотезу, либо найти соответствующий метод исследования именно этой гипотезы).
- не верно выделен предмет исследования.

Создание благоприятных условий для развития талантливых обучающихся реализуется через самореализацию обучающихся в различных видах деятельности:

- подготовку и проведение общешкольных и классных мероприятий;
- участие школьников в интеллектуальных и творческих конкурсах;
- участие школьников в спортивных соревнованиях;
- разработку исследовательских, творческих, социальных проектов.

В 2022 году на муниципальном этапе ВСОШ приняло участие 33 ученика с 7 по 11 классы.

Анализ результатов ВСОШ за три последних года

учебный год	**2022-2023**		**2021-2022**		**2020-2021**		**2019-2020**	
предмет	место	кол-во	место	кол-во	место	кол-во	место	кол-во
литература	1 2	1 2						
биология			1 3	2 1				
математика					1	1	1	1
русский язык	1	1	3	1				
литература					2	1	2	1
английский язык			1 3	1 1				
право	1	1						
история			1	1				
обществознание					2	2	1	2
технология	1 3	1 1	2	1	2	2	1	2
ОБЖ	2 3	1 1	2	1			2	1
физическая культура							2 3	1 1
ИТОГО		9		9		6		9

Проблемы: Не стало призеров и победителей по математике, биологии, географии, английскому языку, обществознанию, физической культуре по сравнению с прошлыми годами.

Низкая мотивация учащихся к участию в олимпиадах.

Низкий уровень саморегуляции, несвоевременно заходят на платформу через личные кабинеты на школьном этапе, поэтому автоматически выбывают из числа участников олимпиад.

Решение проблемы:

1.Организовывать работу на школьном этапе прямо в ОУ, есть техническая возможность.

2. Мотивировать учащихся к дополнительным заданиям по предметам.

2. Организовать работу с олимпиадными заданиями прошлых лет и разбирать олимпиадные задания с учащимися, анализировать задания.

В школе создаются условия для интеллектуального, творческого, естественно-научного развития учащихся. Однако, сохраняется проблема дальнейшего внедрения в образовательную практику различных форм проектной и исследовательской деятельности учащихся. На следующий учебный год необходимо:

- ✓ продолжить работу по формированию исследовательских умений учащихся;
- ✓ продолжить работу по формированию мотивации к выполнению исследовательских, проектных работ и у педагогов, и у обучающихся;
- ✓ формировать высокий уровень познавательных интересов.

Анализ результатов обучения по школе

Данные	**I четверть**	**II четверть**	**III четверть**	**IV четверть**	**Год**
Всего учащихся	160	159	158	158	158
Не успевают	29	32	32	24	16
Отличники	6	4	4	5	5
Хорошисты	28	31	29	39	39
С одной «4»	0	2	0	2	1
С одной «3»	1	2	1	4	8
% качества	21%	22%	21%	28%	28%
% успеваемости	82%	80%	80%	85%	90%

Анализ результатов обучения позволил выявить в основном стабильное качества знаний в течение четвертей. Наибольшее количество неуспевающих во 2 и 3 четвертях. Имеется резерв «хорошистов»: это учащиеся с одной «3» на конец года – 8 учащихся.

Анализ результатов обучения за три года

Учебный год	**2020**	**2021**	**2022**
Количество обучающихся	154	156	158
Успеваемость (%)	98%	6 неусп -96%	16 неусп.- 90%
Качество (%)	37%	46 уч- 29%	44 уч.-28%
Окончили учебный год на «4 и 5» (количество обучающихся)			
Начальное общее образование (1-4 кл.)	19 (39%)	23 (44%)	17 (32%)
Основное общее образование (5 - 9 кл.)	29 (33%)	21 (22%)	22 (24%)
Среднее общее образование (10-11 кл.)	5 (71%)	2 (22%)	5 (45%)
Окончили учебный год на «5» (количество обучающихся)			
Начальное общее образование (1-4 кл.)	1	5	4
Основное общее образование (5 - 9 кл.)	3	1	1
Среднее общее образование (10-11 кл.)	1	1	0
Переведены условно	5	6	5
Оставлены на повторное обучение			10

Анализ результатов обучения позволил выявить повышение качества знаний по итогам года, но в тоже время достаточно высокий процент неуспевающих учащихся по итогам года.

Повысилось качество обучения на уровне среднего общего образования.

Снизилось качество обучения в начальной школе.

В целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом снизилось количество учащихся, успевающих на «4» и «5», в целом качество знаний снизилось на 1%.

Управленческое решение:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, учащимся с ЗПР).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за год на заседаниях ШМО.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1.Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения.

4.2. Разработать план повышения качества образования в ОО.

Анализ школьной системы оценивания достижения планируемых результатов

В МАОУ «Сладковская СОШ» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования, а также системой оценки образовательных результатов (Приложение к фонду оценочных средств).

Составлен график оценочных процедур в соответствии с Рекомендациями по основным подходам к проведению оценочных процедур в ОО в 2022 году. Необходимо привести в соответствие рабочие программы и графики контрольных работ (соответствие К\Р в рабочей программе и в заявленном графике).

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса. Педагоги осуществляют текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнении домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводят до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы.

Текущий контроль метапредметных результатов (ЧГ) осуществлялся в форме диагностических работ (читательская грамотность, 8-9 класс) на установление уровня сформированности отдельных групп универсальных учебных действий в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках диагностики функциональной грамотности обучающихся были проведены региональные диагностические комплексные работы в 4-х, 7-х и 10-х классах в двух форматах – бумажном и онлайн, в 5 классе, школьные диагностические работы в 8 и 9 классах на платформе РЭШ. В 1-4 классах на платформе Учи.ру.

Комплексная работа для 4 класса состояла из 18 заданий, проверяющих различные аспекты предметных (русский язык, математика, литературное чтение) и метапредметных (читательская грамотность, регулятивные универсальные учебные действия) результатов обучения.

Комплексная работа для 7 класса состояла из 8 заданий, составленных на различном предметном содержании (филологическом, историческом, естественнонаучном) проверяющих различные аспекты познавательных универсальных учебных действий.

Комплексная работа для 10 класса состояла из 9 заданий, составленных на различном предметном содержании (филологическом, историческом, естественнонаучном) и проверяющих различные аспекты познавательных универсальных учебных действий.

Проблемы:

1. В предметной подготовке учащихся 4 класса наибольшего внимания требуют математические умения, особенно умение решать текстовые задачи и умения по работе с геометрическими величинами. В подготовке учащихся по русскому языку требует внимания умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.За исключением математики, предметные результаты учащихся начальной школы сформированы лучше, чем метапредметные. В формировании читательской грамотности наибольшего внимания заслуживает умение определять тему и главную мысль текста, а в формировании регулятивных УУД – навыки самоконтроля.
2. У учащихся основной школы (как в 7, так и в 10 классе) наиболее сформирована группа познавательных умений–познавательные методологические действия. У учащихся 7 класса в наименьшей степени сформированы познавательные логические действия, а у учащихся 10 класса – познавательные знаково-символические действия. При этом логическое умение «Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы» в обоих параллелях сформировано на низком уровне.

Таким образом, можно заключить, что предметные результаты у учащихся в целом сформированы лучше, чем метапредметные. Следовательно, проблема формирования метапредметных результатов – системная.

Рекомендация: обратить повышенное внимание на эффективность мер, направленных на формирование метапредметных результатов обучения.

В 8 и 9 классах прошел мониторинг ЧГ на базе Российской электронной школы (РЭШ). Читательская грамотность (8 класс – 40 минут, 9 класс – 20 минут).

Результат: учащиеся 9 класса с заданиями по читательской грамотности справились лучше, процент выполнения заданий выше, чем во 8 классе.

Учащиеся 1-3 классов на платформе УЧИ.ру проходили мониторинг читательской грамотности (19 учеников прошли), учащиеся 4-5 классов мониторинг «ТРИ К»- это диагностика связана с читательскими умениями: креативное мышление, коммуникация и кооперация.

Для формирования функциональной грамотности обучающихся необходим обновленный фонд оценочных средств, направленный на контроль предметных и метапредметных результатов.

Проблемы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

Пути решения проблемы

1.Учителям-предметникам

1.1. Уделять на уроках, <u>во внеурочной деятельности</u> внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе проведения диагностики были решены на низком уровне.

1.2. Выявить проблемные зоны, как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

1.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

1.4. Использовать программы и пособия, обеспечивающие работу с информацией.

1.5. Применять методики и организационные технологии, которые работают на формирование функциональной грамотности.

1.6. Планировать уроки, направленные на формирование функциональной грамотности.

1.7. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2. Администрации взять на контроль

2.1. Формирование функциональной грамотности, формирование метапредметных результатов обучающихся (стартовая диагностика - формирующая оценка - оценка сформированности функциональной грамотности и метапредметных результатов).

2.3. В рамках плана работы ВСОКО запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска».

2.4. Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.

Анализ государственной итоговой аттестации

9–а классе обучалось 18 учащихся. В 9-б классе по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 6 учеников. К ГИА за курс основной школы были допущены 17 обучающихся основной общеобразовательной школы и 6 обучающихся по

адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Выпускники, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам успешно сдали экзамены по профильному труду (сельскохозяйственный труд)- 6 учеников.

Выпускники 9-а основного общеобразовательного класса сдавали 4 обязательных экзамена: математика, русский язык и предметы по выбору.

Результаты ИА

№	Предмет/форма	Кол-во учащих-ся	Число учащихся сдавших экзамен на				На «4» и «5» от общего кол-ва сдавших экзамены в %	успевае-мость в %	средний тестовый балл	средний оценоч-ный балл на ОГЭ	средний оценоч-ный балл годовой	не сдали с первого раза	высоко балльни ки
			«5»	«4»	«3»	«2»							
1	Русский язык	17	3	13	1	0	16 (94%)	100	26	4,0	3,5	0	3
2	Математика	17	0	8	8	1	8 (47%)	1 (95%)	12,8	3,43	3,88	1	0
3	Биология	9	0	0	8	1	0%	1 (89%)	18,4	2,88	3,55	1	0
4	Обществознание	10	1	2	6	1	3 (30%)	1 (90%)	20,7	3,3	3,6	1	1
5	Информатика	7	0	5	2	0	5 (71%)	100%	11,28	3,71	4,14	0	0
6	География	3	0	1	2	0	1(33%)	100%	16,7	3,33	3,33	0	0
7	Физика	2	0	2	0	0	100%	100%	24,5	4	3,5	0	0
8	История	1	0	1	0	0	100%	100%	26	4	5	0	0

Вывод: обучающиеся качественно сдали ОГЭ по русскому языку, по математике.

Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку, можно сделать вывод, что у обучающихся вырос тестовый балл на ОГЭ по русскому языку, повысилась отметка у большинства обучающихся. Подготовка к ОГЭ велась системно и результативно, что подтверждается результатами ОГЭ по русскому языку.

Хорошо обучающиеся справились с изложением и сочинением. В тестовой части 5 обучающихся не набрали 50%. Проблемные задания: 11 учащихся не справились с 1-ым заданием (синтаксический анализ, определение грамматической основы предложения), 11 учащихся – с 4 –ым заданием (орфографический анализ).

Показатели качества выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году в МАОУ «Сладковская СОШ» можно считать удовлетворительными, но они значительно разнятся в зависимости от варианта, что объясняется разными факторами, главными из которых является своеобразие текстового материала, неравномерность вариантов с точки зрения трудности. Таким образом, качество выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году определяется не только обученностью выпускника, но и такими факторами, как объективная сложность анализируемого лингвистического явления, специфика текстового материала, предложенного для работы в конкретном варианте, формат тестового задания (работа с

отдельными языковыми единицами или фрагментом текста), формат ответа (цифра, последовательность цифр, слово, словосочетание).

учебный год	средний тестовый балл ОГЭ по русскому языку	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	26	4	94	100	3
2020-2021	25,46	3,92	61,5	100	5
2018-2019	32	4,3	91	100	4
2017-2018	30	4	71	100	2
2016-2017	29,5	3,73	56	100	2
2015-2016	31,75	4,25	88	100	3

В 2021-2022 учебном году по русскому языку выросло качество обучения, средний тестовый балл.

Результаты ОГЭ по математике

учебный год	средний тестовый балл ОГЭ по математике	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	12,8	3,43	41	95	0
2020-2021	12	3,2	23	100	0
2018-2019	14,7	3,4	40	83	1
2017-2018	13,14	3,14	57	57	0
2016-2017	14,0	3,45	46	100	1
2015-2016	17,55	3,88	67	100	1

Анализируя результаты ОГЭ по математике, сравнивая их с результатами прошлого года, можно сделать вывод, что у обучающихся вырос тестовый балл на ОГЭ по математике, средний отметочный балл по математике, повысилась отметка у большинства обучающихся, повысилось качество обучения по математике. Подготовка к ОГЭ велась системно и результативно.

Анализ результатов по обществознанию

учебный год	Средний тестовый балл ОГЭ по обществознанию	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	20,7	3,3	30	90	1
2018-2019	19,7	3,0	0	100	0
2017-2018	19,0	3,0	20	80	0
2016-2017	19,0	3, 1	14	100	0
2015-2016	25,36	3,71	71	100	0

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что повысилась средняя оценка и качество результатов, впервые появился высокобалльник. Сдача ОГЭ на «5».

Анализ результатов по биологии

учебный год	Средний тестовый балл ОГЭ по биологии	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	18,4	2,88	0	89	0
2018-2019	19	3,0	0	89	0
2017-2018	21	3,16	33	84	0
2016-2017	19,88	3,0	0	100	0
2015-2016	22,16	3,33	33	100	0

Анализируя результаты по биологии, можно сделать вывод, что понижается средний тестовый балл на ОГЭ по биологии, последние два года нет учащихся, сдавших ОГЭ по биологии на «4» и «5».

Анализ результатов по физике

учебный год	колич. уч-ся	Средний тестовый балл ОГЭ по физике	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	2	24,5	4,0	100	100	0
2018-2019	2	12	3	0	100	0
2016-2017	1	24	4,0	100	100	0

Анализируя результаты по физике, можно сделать вывод, что повышается средний тестовый балл по физике, качество и обученность.

Анализ результатов по информатике

учебный год	Средний тестовый балл ОГЭ по информатике	средняя оценка	качество %	успеваемость %	количество высокобалльников
2021-2022	11,28	3,71	71	100	0
2018-2019	21	5	100	100	1
2017-2018	20	5	100	100	1

Анализируя результаты ОГЭ по информатике, можно сделать вывод, что большинство учащихся стали выбирать информатику. Средний тестовый балл снизился, средняя оценка понизилась. Это связано с тем, что предыдущие годы только сильные ученики выбирали на ОГЭ информатику, обычно 1-2 ученика.

Одним из показателей качества работы является соответствие годовых и экзаменационных отметок.

Соответствие годовым отметкам

	Математика ОГЭ	Русский ОГЭ	Обществознание	Биология	Физика	История	Информатика	География
Всего учащихся	17	17	10	9	2	1	7	3
Подтвердили оценку за год	11 (65%)	6 (35%)	5 (50%)	3 (33%)	1 (50%)	0	4 (57%)	3 (100)
Понизили (экзамен ниже годовой) с «4» на «3»	2	0	3	5	0	0	2	0
Понизили (экзамен ниже годовой) с «5» на «4»,	2	1	0	0	0	1	1	0
с «5» на «3»	0	0	0	0	0	0	0	0
Понизили результат (экзамен ниже годовой) с «3» на «2»	1	0	1	1	0	0	0	0
Итого понизили результаты	5	1 (5%)	4	6	0	1	3	0
Повысили (экзамен выше годовой) с «3» на «4»,	1	7	1	0	1	0	0	0
с «3» на «5»	0	0	0	0	0	0	0	0
Повысили (экзамен выше годовой) с «4» на «5»	0	3	0	0	0	0	0	0
Итого повысили результаты	1	10 (59%)	1	0	1	0	0	0
Получили «5»	0	3	1	0	0	0	0	0
Получили «4»	8	13	2	0	2	1	5	1
Итого на «4» и «5»	8	16	3	0	2	1	5	1
Получили «3»	9	1	6	8	0	0	2	2
Получили «2»	1	0	1	1	0	0	0	-
Качество знаний, %	47	94	30	0	100	100	71	33
% успеваемости	95	100	90	89	100	100	100	100

Выводы:

Математика ОГЭ	Русский ОГЭ	Обществознание	Биология	Физика	История	Информатика	География
По математике подтвердили оценку 11 обучающихся (65%). Понизили результат-5 учащихся. Повысили результат - 1 учащийся. Качество- 47% успеваемость- 95%	Подтвердили оценку-6 учащихся (35%). Понизили результат-1. Повысили результат- 10. Качество- 94%. Успеваемость- 100%	Подтвердили оценку-5 учащихся (50%). Понизили–4 ученика. Повысили-1 ученик. качество-30% Успеваемость- 90%	Подтвердили оценку- 3 ученика. Понизили – 6 учащихся. Качество-0%. Успеваемость - 89%.	Подтвердили оценку-1. Повысили оценку-1 учащийся. Качество и успеваемость- 100%	Понизили оценку-1. Качество и успеваемость- 100%	Подтвердили оценку-4 (57%). Понизили – 3. Качество знаний-71% Успеваемость -100%	подтвердили – 3(100%). Качество- 33%. Успеваемость -100%

Итоговая аттестация в 11-х классах

В 11 классе обучалось шесть учениц. Учащиеся допущены к ГИА, освоили общеобразовательную программу среднего общего образования, не имеют академической задолженности и в полном объёме выполнили учебный план, имеют оценки по всем предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего

общего образования не ниже удовлетворительных, а также имеют результат «зачет» за итоговое сочинение.

Количество классов	Количество учащихся	Количество медалей	Количество учащихся окончивших на «4 и 5»	Количество учащихся, не допущенных к итоговой аттестации	Количество учащихся сдававших ЕГЭ	Количество учащихся, получивших аттестат	Количество учащихся, окончивших среднюю школу со справкой
1	6	-	2	-	6	6	-

Распределение выбора предметов на ЕГЭ выпускниками 11-ого класса

Предмет	русский	математика		обществознание	химия	биология
		профильный	база			
Число учащихся	6	1	5	2	1	2
В % отношении	100%	16%	84%	33%	16%	33%

Результаты ЕГЭ

№	предмет	ФИО учителя	балл
1.	Русский язык	Воробей М.М.	51 65 61 70 70 76
2.	Математика: профильный ур.	Кайгородова С.В.	66
	Математика:базовый уровень	Кайгородова С.В.	5 5 4 5 5
3.	Химия	Фуфарова О.П.	68
4.	Обществознание	Мельникова А.Р.	45 63
5	Биология	Фуфарова О.П.	36 62

Сводная таблица результатов экзаменов выпускников 11-х классах на государственной итоговой аттестации в 2022 году

№	предмет	Количество выпускников, сдававших экзамен	Количество выпускников не набравших min балл	Количество выпускников набравших от 50 б. до70б.	Количество выпускников набравших более 70 б.	80 и более баллов	средний балл по ОУ	max балл по ОУ
1.	Русский язык	6	0	5	1		66	76
2.	Математика: профильный ур.	1	0	1	0	0	66	66
	базовый уровень	5	0		«5» - 4 «4» - 1			
3.	химия	1					68	68
4.	Обществознание	2		1			54	63
5	Биология	2	1	1			44,5	62

Сравнение результатов ЕГЭ за 4 года

Предмет	Средний балл по школе 2019	Средний балл по школе 2020	Средний балл по школе 2021	Средний балл по школе 2022
Русский язык	59	78	83	65,5
Математика:				

– базовый	4,5			4,8
– профильный	40	70	70	66
Обществознание	43	63	48	54
История		48		
Биология	40		38	44,5
Физика	38	-	55	
Химия	48			68
Информатика		68		

Анализируя результаты ЕГЭ 2022 года, можно сделать, что стабильные результаты на ЕГЭ по русскому языку, наблюдается в течение двух последних лет повышение качества подготовки обучающихся по математике. Высокие баллы в этом году по химии. Не набрала одна ученица минимальный балл по биологии.

SWOT-анализ ГИА

Сильные стороны	**Слабые стороны**
– эффективная работа педагогов по подготовке обучающихся к ГИА. – материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников; – организация и проведение письменных работ в форме ОГЭ, ЕГЭ с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска"; – участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий (русский язык, математика, биология, обществознание, физика).	– низкий уровень мотивации выпускников на результат в течение учебного года; – низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы; – затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст); – недостаточное своевременное информирование родителей о проблемах подготовки обучающихся к ГИА.
Возможности	**Угрозы**
– обеспечение объективности оценивания. В этом году нет результатов с разницей в 2 балла на ОГЭ. – осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении; – обеспечение системной подготовки к государственной итоговой аттестации.	– недостаточность понимания учащимися систематических занятий в единстве урока и домашнего задания, а не эпизодических «натаскиваний» на типологию заданий КИМов ОГЭ, ЕГЭ; – неумение/ нежелание учащихся работать самостоятельно.

Управленческое решение

1. Педагогам внедрять задания в формате ОГЭ на уроках, начиная с 6-7 класса, в формате ЕГЭ - с 10 класса. Провести предварительный выбор предметов на ЕГЭ в 10 классе (классному руководителю).
2. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, РТ, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка текущей работы для повышения уровня преподавания предмета.

3. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.
4. Разработать план по подготовке к ГИА по предмету со слабоуспевающими учащимися и обучающимися группы «риска».
5. Педагогам планировать и включать в текущий и промежуточный контроль контрольные, проверочные, практические работы, задания в формате ОГЭ, знать КЭС по предметам (ФИПИ).
6. Педагогам более качественно подходить к планированию и проведению консультаций по подготовке к ГИА, объективно оценивать обучающихся.

Администрации:

1. Контролировать качество проведения уроков консультаций педагогов, имеющих высокий процент несоответствия годовых и экзаменационных оценок.
2. Контролировать качество проведения уроков по подготовке к ГИА, выполнение плана по подготовке к ГИА в течение всего учебного года.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Её роль значительна в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

Тема школы и методическая тема «Развитие функциональной грамотности как фактор достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС».

Цель: повышение качества образования путем реализации образовательных стандартов всех уровней, ориентированных на планируемые результаты освоения ФГОС (контрольные элементы содержания, контрольные предметные умения и метапредметные результаты, функциональная грамотность).

Задачи:

1. Организовать методическую работу педагогов в рамках формирования функциональной грамотности обучающихся, которая обеспечит высокий уровень усвоения программного материала обучающимися в соответствии с ФГОС, качество образовательных результатов обучающихся на ГИА и ВПР.
2. Внедрение единых критериев оценивания в ОО. Внесение изменений в рабочие программы в части распределения часов в соответствии с КЭС и КПУ.
3. Формирование фонда оценочных средств, направленного на достижение планируемых результатов освоения образовательных программ.

4. Разработка и внедрение технологических карт по формированию функциональной грамотности обучающихся и метапредметных результатов обучающихся.
5. Организация контроля уровня достижения предметных и метапредметных результатов по формированию ФГ.
6. Повышение компетентности педагогических кадров по вопросам развитии функциональной грамотности обучающихся.
7. Повышение аналитической компетенции педагогов в части грамотного анализа ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Были разработаны:

1. Программа методической работы (ВСОКО).
2. Дорожная карта формирования функциональной грамотности обучающихся в МАОУ «Сладковская СОШ».
3. Дорожная карта мероприятий по обеспечению перехода на новые ФГОС НОО, ФГОС ООО на 2021–2027 годы.

Методическая работа была выстроена в соответствии с данными планами.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе. Занятия проводятся в одну смену.

С 01.09.2022 Школа организовала изучение государственных символов России. В рабочие программы воспитания НОО, ООО и СОО включили ключевое общешкольное дело – церемонию поднятия Государственного флага России и исполнения Государственного гимна России в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России, изложенными в письме от 15.04.2022 № СК-295/06 и Стандартом от 06.06.2022.

Скорректировали ООП НОО в части рабочих программ по предметам «Окружающий мир» и «ОРКСЭ» – добавили темы по изучению государственных символов.

Скорректировали ООП ООО в части рабочих программ по предметам «ОДНКНР» и «Обществознание» – добавили темы по изучению государственных символов и возможность разработки проектов учащимися по темам, позволяющим углубить знания о госсимволике, истории ее развития.

Скорректировали ООП СОО в части рабочей программы по предмету «История» - расширили тему, связанную с изучением государственных символов, и добавили темы индивидуальных проектов, позволяющих углубить знания о госсимволике.

С сентября стали реализовывать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 № 03-1190.

V. Оценка востребованности выпускников

2021-2022 учебный год

класс/ количество выпускников	10 класс	ССУЗ	ВУЗы
9[а] класс/ 17	**6**	**11** Сухоложский филиал ГБОУ СПО "Свердловский областной медицинский колледж" – 1 ГАПОУ СО "Ирбитский гуманитарный колледж", г.Ирбит – 3 ГАПОУ СО "ЕПТТ им. В.М. Курочкина" –1 ГАПОУ СО «СТАЭТ», с.Туринская Слобода - 2 ГАПОУ СО «ТЛК им. Н. И. Кузнецова», г.Талица – 1 ГАПОУ ТО «ТКТТС», г.Тюмень – 1 ГАПОУ СО "ИПТ", г.Ирбит – 1 ГАПОУ СО «Ирбитский мотоциклетный техникум»-1	
9[б] класс/ 6	1 работает	**5** ГАПОУ СО «СТАЭТ», с.Туринская Слобода –3 ГАПОУ СО "ТМТ", г.Туринск – 2	
11 класс/ 6		**4** ГАПОУ СО «Ирбитский гуманитарный колледж», г.Ирбит – 2 ГПОУ ТО «ТКСиОТ», г.Тула – 1 ГАПОУ ТО «ТКПСТ», г.Тюмень **– 1**	**2** ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, г.Екатеринбург – 1 УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, г.Екатеринбург – 1

2020-2021 учебный год

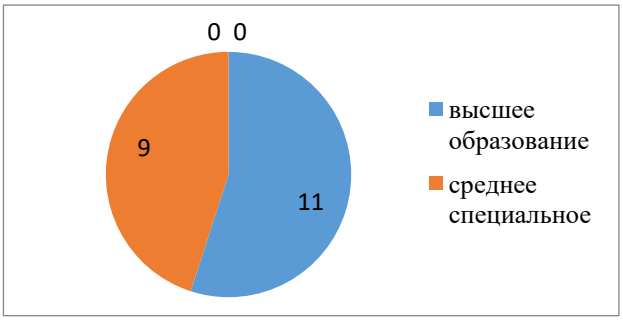
класс/ количество выпускников	10 класс	ССУЗ	ВУЗы
9[а] класс/ 14	**4**	**9** ГАПОУ СО "ЕТЭТ", г.Екатеринбург – 1 Ирбитский филиал ГБПОУ «СОМК» - 3 ГАПОУ СО «СТАЭТ», с.Туринская Слобода - 4 ГАПОУ СО "ИПТ", г.Ирбит – 1	
9[б] класс/ 3		**2** ГАПОУ СО «СТАЭТ», с.Туринская Слобода –2	
11 класс/ 2		**1** ГАПОУ СО «Камышловский педагогический колледж» - 1	**1** Московский политехнический университет - 1

Процент выпускников ООО, выбравших для получения среднего образования обучение в средне специальных учебных заведениях, в 2022 году возрос по сравнению с прошлым годом.

Процент выпускников, поступающих в ВУЗ стабильно высокий.

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. В настоящее время педагогических работников – 20. Из них имеют высшее образование 11 педагогов (55%), среднее специальное – 9 (45%)



В школе имеется педагог-психолог – 1 ставка, педагог-дефектолог – 0,5ст., учитель-логопед – 0,5 ставки. Коллектив достаточно стабильный.

Качественные изменения состава педагогических кадров

Учебный год	Количество педагогических работников	Процент, имеющих квалификационную категорию		Соответствие занимаемой должности	Общий процент аттестованных педагогических работников
		Высшая к.к.	Первая к.к.		
2022	20	7 (35%)	13 (65%)	0	100%
2021	22	7 (32%)	13 (59%)	2 (9%)	100%
2020	23	7 (30%)	13 (57%)	2 (13%)	100%

Педагогический коллектив обладает достаточно высоким уровнем квалификации: аттестованы 100% педагогов, из них имеют высшую квалификационную категорию – 7 педагогов (35%), 1 кв. категорию – 13 (65%),

В 2022 году прошли курсовую подготовку 17 педагогов, (через ИРО Свердловской области и Нижнетагильский филиал ИРО, ФГАОУ ДПО «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий», УрГПУ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства», сайт «Продленка»). По обновленным ФГОС прошли курсы 9 педагогов.

Пять педагогов прошли диагностику оценки предметных и методических компетенций на региональном уровне, три педагога – на федеральном уровне. По итогам диагностики «Центром непрерывного повышения профессионального мастерства» индивидуальный образовательный маршрут проходят 5 педагогов.

Педагоги школы (Потапова Н.В, Болотова О.Л., Судакова Н.И., Фуфарова О.П.) являются экспертами территориальных подкомиссий предметных комиссий по проверке работ ОГЭ по математике, обществознанию, истории, физике, биологии.

Выводы:

1. основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории;
2. в коллективе отсутствуют педагогические работники, не прошедшие курсовую переподготовку своевременно в течение 3 лет;
3. ежегодно составляется график курсовой подготовки педагогов.

Администрацией составлен график курсов повышения квалификации в соответствии с темой самообразования, дефицитами методических компетенций педагогов.

Для повышения уровня профессиональной деятельности учителя принимали участие в вебинарах (организация и проведение Устного собеседования по русскому языку в 9 классе, Итогового сочинения в 11 классе, ВПР, ГИА, формирования функциональной грамотности учащихся, семинарах, конференциях, публиковали свои разработки на различных сайтах, на сайте МАОУ «Сладковская СОШ».

Повышение профессионализма учителя идет и через участие в методической работе школы и района. Два педагога являются руководителями районных методических объединений (Болотова О.Л.- РМО заместителей директоров по воспитательной работе и классных руководителей; Савенко М.И.- РМО педагогов-психологов).

Представили опыт работы на районном уровне, региональном уровне, на форумах, НПК, на личных страницах сайта:

название РМО, МО регионального уровня, и др.	учитель	тема
РМО учителей русского языка и литературы	Шишкина А.В.	Сообщение «Учимся понимать текст»,
РМО педагогов-психологов	Савенко М.И	«Преемственность между специалистами ОУ: детский сад, школа, логопед, психолог»
РМО заместителей директоров по ВР и кл.руководителей	Воробей М.М	«Реализация социальных проектов в ОУ. Из опыта работы»
РМО учителей начальных классов	Потапова В.П. Потапова Л.П.	теме «Опыт работы педагогов по формированию функциональной грамотности в начальной школе»
Всероссийская НПК	Шишкина А.В. Дмитренко О.А.	«Развивающая среда в образовательной организации: проблемы, технологии»,
ГАУ «КЦСОН Слободо-Туринского района» «Форум приемных семей»	Савенко М.И.	«Формирование готовности к самостоятельной жизни выпускников из приемных семей»
Сайт «Инфоурок»	Шишкина А.В.	Публикация статьи «Учимся и учим читать эффективно»

В рамках реализации методической темы «Развитие функциональной грамотности как фактор достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях реализации ФГОС» провели два семинара и мастер-класс. Представили опыт работы на семинаре для педагогического сообщества школ Слободо-Туринского района. На семинаре представили опыт работы 8 педагогов.

Семинар «Развитие функциональной грамотности обучающихся как фактор достижения современного качества образования».
Семинар «Функциональная грамотность учителя - основа развития функциональной грамотности учащихся». Обновление фонда оценочных средств.
Мастер-класс по формированию ФГ обучающихся «Методические решения по формированию функциональной грамотности обучающихся».
Районный семинар-практикум «Формирование читательской грамотности как одного из компонентов функциональной грамотности современных школьников».

В течение учебного года педагоги активно участвовали в вебинарах, семинарах по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Вебинар «Развитие ФГ обучающихся как фактор современного качества образования» - 7 октября. Санкт-Пербург. «Единый день функциональной грамотности» - январь. ИНСТРАО, «Семинар «Формирование и оценка функциональной грамотности»- февраль.

Разработали карты посещения уроков по формированию читательской грамотности обучающихся, естественно-научной грамотности. Посещено 15 уроков и внеурочных занятий с целью контроля, как педагоги включают в урок задания, направленные на формирование метапредметных и предметных результатов ФГ.

Вывод: посетив, проанализировав и оценив уроки, сделали вывод, что ученики выполняют требования ФГОС, которые сходны с требованиями PISA, но не в полном объеме (50-79%), есть и более 80%. Вывод: учителя не систематически предлагают ученикам задания по формированию ФГ.

В марте провели метапредметную Декаду Наук «Учимся вместе». В рамках Декады прошли межпредметные, метапредметные внеурочные занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся. Организовано было и взаимопосещение внеурочных занятий. Всего посетили: 11 занятий. (Интересные приемы работы с текстом: стратегия Море вопросов: глубинные, поверхностные, подводные вопросы; прием Портрет, дополни текст - интерпретация текста).

Декада НАУК была четко спланирована. Все намеченные мероприятия проводились в установленные сроки и были проведены на высоком уровне.

Было организовано взаимопосещение внеурочных мероприятий. При проведении декады использовались разнообразные формы работы с обучающимися: игры-путешествия, интеллектуальные игры, турниры, устные журналы, математическое кафе, веселые старты, викторины, выставки.

Для формирования функциональной грамотности обучающихся необходим обновленный фонд оценочных средств, направленный на контроль предметных и метапредметных результатов. Формируем обновленный фонд оценочных средств. Совместно с педагогами разрабатывали контрольные работы. (2,3 класс, русский язык, математика,

Работа с текстом. 2-4 классы.). Для этого используем контрольные элементы содержания по предметам (ФИПИ). Традиционный фонд оценочных средств не способен оценить планируемые результаты в рамках ФГОС.

В рамках подготовки к реализации обновленных ФГОС проведена работа:

разработана дорожная карта мероприятий по обеспечению перехода на новые ФГОС НОО, ФГОС ООО на 2021–2027 годы.

Проведены семинары:

1. «Обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО. Отличие новых ФГОС от ФГОС второго поколения»,
2. «О введении обновлённых ФГОС НОО и ООО в 2022-2023 учебном году. Критерии готовности», Педагоги разрабатывают рабочие программы в системе «edsso/konctruktor»

Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения и взаимопосещение уроков, внеурочных занятий. По итогам посещенных уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методов, приемов работы, формирующих прочность знаний учащихся.

Контроль качества осуществлялся через проведения тематических проверок со стороны администрации школы, контроля качества ведения журналов, выполнение практической части программы, проверка тетрадей обучающихся.

В 2022 году администрацией и руководителями ШМО посещены следующие занятия:

№ п/п	тема	цель	количество уроков
1	Тема: Формирование функциональной грамотности обучающихся (читательской грамотности, естественнонаучной грамотности)	Цель контроля: как педагоги включают в урок задания, направленные на формирование метапредметных и предметных результатов ФГ. (ЧГ, ЕНГ)	15 уроков
2	Тема: качество преподавания предмета с целью повышения качества знаний учащихся в рамках подготовки к ГИА. Работа с обучающимися группы риска, обучающимися с повышенной мотивацией.	Цель контроля: Дифференцированная работа на уроке со слабоуспевающими учащимися и обучающимися с повышенной мотивацией	14 уроков и консультаций
3	Тема: Качество подготовки и проведения дистанционного урока	Цель контроля: как педагоги готовятся к дистанционному уроку, качество проведения урока.	7 уроков на платформе «Сферум»
4	Формирование УУД на уроках	Цель посещения уроков: формирование УУД на уроках, организация работы по подготовке к ВПР	5 уроков
5	Метапредметную Декаду Наук «Учимся вместе».	Цель: формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках проведения метапредметных внеурочных занятий	11 занятий

Несомненно, что в педагогической деятельности учителя очень нужны профессиональные конкурсы, потому что они:

- способствуют самореализации, профессиональному росту педагога, дают толчок к дальнейшему творческому развитию;
- создают условия для повышения квалификации педагогов, их профессионального общения;
- выявляют творческих, инициативных людей, способных заниматься методической работой;
- повышают престиж учительской профессии.

Наблюдается повышение количества педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах муниципального, регионального уровня.

2022	2021	2020
областной, региональный уровень Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. Учитель физической культуры- Кайгородова А.А.	**областной, региональный уровень** Областной конкурс «Сельский учитель», Шишкина А.В.	**областной, региональный уровень** Областной конкурс «Сельский учитель», Дмитренко О.А. Межрегиональный конкурс методических разработок по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения (Ирбитский пед.колледж), Бакланова Г.Л. - 1 место Мельникова А.Р. - 2 место Потапова В.П., Потапова Л.П., Елисофенко А.В.
международные, всероссийские интернет-конкурсы Всероссийский конкурс «Конкурс Плюс». Шишкина А.В., Диплом I степени	**международные, всероссийские интернет-конкурсы** Всероссийский педагогический конкурс, номинация «Методическая разработка», 2 место, учитель Шишкина А.В.	**международные, всероссийские интернет-конкурсы**
муниципальный уровень Муниципальный конкурс «Лучших воспитательных практик классного руководителя» Казаковцева С.Д. , призер Муниципальный конкурс «Лучшие воспитательные практики по организации работы с учащимися, состоящими на профилактическом учете», учитель Казаковцева С.Д., 2 место Районный конкурс педагогического мастерства «Моя профессия- мое призвание», Савенко М.И. 1 место. Муниципальный этап всероссийского конкурса «Учитель-года России», Воробей М.М., 2 место. Районный конкурс методических разработок, Потапова В.П., участие. Районный конкурс профессионального мастерства «Моя профессия-моё призвание», трансляция педагогического опыта по теме «Проектная деятельность при реализации ДООП», Савенко М.И., участие.	**муниципальный уровень**	**муниципальный уровень** Районный конкурс методических разработок (РМО начальных классов), учитель Бакланова Г.Л.- 1 место Конкурс методических разработок РМО учителей русского языка и литературы Воробей М.М.- 1 место Дмитренко О.А.- 2 место. Конкурс программ методической работы на 2020 год. Сабурова С.А.- 1 место Работа в секциях: «Организация методической работы ОО как важнейшее условие повышения качества общего образования». Сабурова С.А.; «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций». Болотова О.Л.

Образовательные технологии, используемые педагогами, и их результаты

Учителя реализуют в своей практической деятельности современные педагогические технологии и элементы технологий: проблемно-диалогическое обучение, ИКТ, ТРКМ.

Общие выводы:

педагогический коллектив с высоким профессиональным уровнем и творческим потенциалом готов к апробации и внедрению в образовательный процесс школы инновационных образовательных программ и технологий, актуальных для развития системы образования.

Проблемное поле

1. Недостаточная аналитическая компетентность педагогов, недостаточное использование педагогами основной школы современных образовательных технологий, методов, приемов в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения. (работа с центром «Учитель будущего»)
2. Трудности у педагогов в применении критериев объективного подхода к оцениванию и трудности в применении существующих элементов контроля и оценки.
3. При разработке оценочных материалов не все педагоги применяют критериальное оценивание (много времени занимает). Нет критериального оценивания. Объективность будет тогда, когда будет
4. Недостаточное владение педагогами умениями анализировать, оценивать предметные, метапредметные образовательные результаты.

Пути решения:

1) совершенствование педагогического мастерства учителей по внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий, методов, приемов в соответствии с требованиями ФГОС. Переосмыслить цель, задачи и планируемый результат обучения, обновить технологии работы. Необходимо научиться работать в режиме диалогической импровизации.

2) ШМО (просматривать вебинары, обсуждать на ШМО трудные моменты содержательной компоненты программ, просмотреть планируемые результаты);

3) спланировать график повышения квалификации педагогов по использованию современных цифровых технологий, технологий дистанционного обучения, а также в соответствии с дефицитами предметных и методических компетенций;

4) продолжить работу по организации эффективной контрольно-оценочной деятельности на уроке;

5) организация системной работы с детьми, имеющими повышенные творческие способности;

6) повышение аналитической компетенции педагогов в части грамотного анализа ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

100% школьников обеспечена возможность пользоваться современной библиотекой и медиатекой, то есть имеются все перечисленные условия:

- имеют доступ в читальный зал;
- имеются работающие средства для сканирования и распознавания текстов (сканер, компьютерные программы);
- в библиотеке можно работать на стационарном компьютере;
- обеспечен выход в Интернет с компьютера, расположенных в библиотеке;
- обеспечена контролируемая распечатка бумажных материалов (доступ к принтеру);
- обеспечено контролируемое копирование бумажных материалов (доступ к ксероксу).

Наличие учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечных ресурсов и средств является достаточным для обеспечения образовательного процесса. В образовательной организации используются учебники в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе.

Наименование показателей	№ строки	Поступило экземпляров за отчетный год	Выбыло экземпляров за отчетный год	Состоит экземпляров на конец отчетного года
1	2	3	4	5
Объем библиотечного (книжного) фонда - всего (сумма строк Об - 09)	01	100	235	16801
из него: учебники	02	90	235	4285
учебные пособия	03	0	0	2720
художественная литература	04	10	0	8895
справочный материал	05	0	0	901
Из строки 01: печатные издания	Об	100	235	16801
аудиовизуальные документы	07	0	0	0
документы на микроформах	08	0	0	0
электронные документы	09	0	0	0

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 33 учебных кабинета, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- компьютерный класс;
- кабинет домоводства;

На втором этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

По итогам предыдущего самообследования провели закупку недостающего оборудования в соответствии с Перечнем средств обучения и воспитания, утвержденным приказом Минпросвещения от 23.08.2021 № 590:

№	Наименование	Ед. изм.	Кол-во
1.	Микрофон вокальный (проводной)	шт	2
2.	Микрофонная стойка	шт	2
3.	Профессиональная пассивная двухполосная акустическая система 1шт с треногой.	шт	2
4.	Микшерный пульт BEHRINGER	шт	1
5.	Конструктор WeDo 2.0 Базовый набор 45300 Аналог LEGO	шт	2
6.	Зарядное устройство LEGO Education 45517	шт	1
7.	Ноутбук Acer Extensa 15 EX215-31-P4MN черный [Full HD (1920x1080), TN+film, Intel Pentium Silver N5030, ядра: 4 x 1.1	шт	4

	ГГц, RAM 8 ГБ, SSD 256 ГБ, Intel UHD Graphics 605 , Windows 10 Home Single		
8.	Информационный Стенд. Символика России	шт	1
9.	Информационный стенд (с карманами белый)	шт	2

В рамках проекта «Модернизация систем общего образования» в школе создан Центр детских инициатив, где обучающиеся смогут создавать и реализовывать собственные внеклассные проекты, а педагоги — проводить классные часы и иную внеурочную деятельность.

Центр детских инициатив – это центральное место детского объединения, штаб ребят, место встреч, сборов, рабочее место Советника директора по воспитательной работе. **Центр Детских Инициатив укомплектован по примерному перечню оснащения кабинета ЦДИ. В кабинете есть все условия для творчества и социализации учащихся школы во внеурочное время. Для ЦДИ приобретены:**

№	Наименование	Ед. изм.	Кол-во
1.	Доска белая магнитно-маркерная 100х120 см	1	шт
2.	Стол ученический (круглый, ЛДСП 22мм, D 1200, Н-750)	1	шт
3.	Стул для учителя Престиж (ткань/черн)	1	шт
4.	Стол стол для учителя (офисный 1390х680х750 мм белый)	1	шт
5.	Стул ученический (пластиковый Проекция, без подлокотников, жёлтый, светлое дерево)	5	шт
6.	Стеллаж настенный, 1400х300х1400 мм (цвет: белый, желтые вставки)	1	шт

С 1 сентября 2022 года школа участвует в проекте РФС «Футбол в школе».

Как участники проекта, школа получает всестороннюю методическую поддержку; дети получили возможность участвовать в «Урок футбола» с легендами сборной России и бесплатно получили от Российского футбольного союза комплекты спортивного инвентаря для проведения занятий:

№ п/п	Перечень имущества	Ед. изм.	Кол-во
1	Бумажник судьи «Футбол в школе»	шт	1,00
2	Конус «Футбол в школе»	шт	12,00
3	Манишка «Футбол в школе»	шт	20,00
4	Мяч футбольный, размер 4 «Футбол в школе» (СЭ)	шт	20,00
5	Мяч футбольный, размер 5 «Футбол в школе» (СЭ)	шт	5,00
6	Насос ручной «Футбол в школе»	шт	1,00
7	Сумка для футбольных мячей «Футбол в школе»	шт	2,00
8	Фишки «Футбол в школе»	шт	1,00

С целью обеспечения условий доступности объекта в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, а также информационной доступности» приобретена Табличка 600*400 шрифт брайля

В рамках создания безопасных условий для обучающихся и сотрудников пожарная сигнализация оснащена Микрофоном LPA-MIK1 100 гц, который позволит своевременно информировать присутствующих в здании школы о случившейся чрезвычайной ситуации и порядке действия.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Направления оценки качества	Внешняя оценка	Сроки	Внутренняя оценка (показатели)
Качество учебного процесса	ВПР, ДР по предметам ВПР по оценке достижения метапредметных результатов (в рамках ФГОС)	По региональному (всероссийскому) графику	Административные работы Промежуточная аттестация Итоговые контрольные работы Диагностические работы при подготовке к ГИА в выпускных классах
			Оценка метапредматных результатов
			Оценка уровня вовлеченности обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность
			Результаты мониторинговых исследований: -готовности и адаптации к обучению обучающихся 1-х классов; -обученности и адаптации обучающихся 5-х и 10-х классов; -участие и результативность работы в школьных, муниципальных, всероссийских предметных олимпиадах, конкурсах, проектах и пр.;
			Анализ выполнения содержания образовательной программы
			Удовлетворенность родителей учебным процессом
Качество воспитательной работы			1. Мониторинг уровня воспитанности и социализации учащихся 2. Наблюдение «Формирование гражданских компетентностей учащихся и мотивация к обучению» 3. Удовлетворенность родителей воспитательным процессом
Качество профессиональной деятельности	Аттестация педагогов	По графику	Мониторинг профессиональной деятельности - участие педагогов в распространении опыта (количество публикаций, количество участников в семинарах различного уровня, количество участников инновационной деятельности) - готовность учителя к повышению педагогического мастерства (КПК различного уровня, стремление к самообразованию) -знание и использование педагогом современных педагогических методик и технологий; - образовательные достижения обучающихся (успевающие на "4" и "5", отличники, медалисты, победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей и т. д.); - участие педагога в качестве эксперта ЕГЭ, аттестационной комиссии, жюри и т. д.; - личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней.
Качество Материально-технической базы	Мониторинг обеспеченности учебной литературой	ежемесячно	1. Мониторинг обеспеченности школы МТР: -Уровень поступления и обновления материально-технических ресурсов, библиотечного фонда; -Уровень функционирования столовой, спорт.зала, актового зала, библиотеки и т.д.

Качество дополнительного образования			Результативность дополнительных услуг: -количество предоставляемых дополнительных образовательных услуг и охват ими обучающихся; -степень соответствия количества и качества дополнительных образовательных услуг запросам родителей и обучающихся;
			-результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей и т. д.);
Качество информационно образовательной среды	Проверка работы школьного сайта	По плану	Мониторинг открытости информационного поля школы (наличие и обновление информации на школьном сайте, школьных стендах, публикации в СМИ о деятельности школы, проведение собраний с родительской общественностью и попечительским советом по актуальным вопросам образовательного процесса). Удовлетворенность родителей качеством информационного поля школы
Качество инновационной деятельности		еженедельно	Мониторинг качества инновационной деятельности. Работа кабинетов Точки роста
	Степень участия ОУ в семинарах различного уровня с последующим анкетированием слушателей	По мере проведения	Наличие договоров и совместных планов работы с социальными партнерами.
Качество управленческой деятельности	результаты контроля		Результативность деятельности ОУ согласно программе развития. Результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей и т. д.);
Качество информационно-образовательной среды	Проверка работы школьного сайта	По плану	1. Мониторинг открытости информационного поля школы (наличие и обновление информации на школьном сайте, школьных стендах, публикации в СМИ о деятельности школы, проведение собраний с родительской общественностью и попечительским советом по актуальным вопросам образовательного процесса) 2. Удовлетворенность родителей качеством информационного поля школы

Показатели деятельности
муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Сладковская средняя общеобразовательная школа"
за 2022 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	153 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	60 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	83 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	10 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	44 человек/ 22%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,43
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	66-проф.
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 7%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человека/ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших	72 человек/ 46%

	участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	43 человек/ 27%
1.19.1	Регионального уровня	2 человека/20%
1.19.2	Федерального уровня	16 человек/ 10 %
1.19.3	Международного уровня	0 человека/ 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	10 человек/7%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	10 человек/7%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	152 человек/99%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	20 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	11 человек/ 55%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 человек/55 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9 человека/ 45%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9 человек/45 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	20 человек/100 %
1.29.1	Высшая	7 человек/ 35 %
1.29.2	Первая	13 человек/ 65 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	1 человек/5%
1.30.2	Свыше 30 лет	10 человек/ 50 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человека/ 10 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человека/ 45 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной	20 человек/100%

	осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 человек/87%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,5 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	153 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,8 кв.м

Директор МАОУ «Сладковская СОШ» Потапова Наталья Валерьевна

17.04.2023 г.

Отчет о результатах самообследования муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Сладковская средняя общеобразовательная школа" размещен на сайте образовательного учреждения: http://sladkovskayasosh.mouoslb.ru